



Mims

Ministero delle infrastrutture
e della mobilità sostenibili



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



trasporti regionali della sardegna

INTERVENTO:

“Collegamento ferroviario Alghero centro - Alghero aeroporto, con impianto di produzione di idrogeno e materiale rotabile per la linea Sassari-Alghero-Aeroporto”

Obiettivo 1 - Realizzazione del collegamento ferroviario tra la linea Sassari - Alghero centro e l'aeroporto di Alghero compreso di impianto di produzione di idrogeno, deposito e opere complementari.

Gara n. 122/2022 - CUP F11B21007070001 - CIG 9527950911 - SardegnaCAT rfq_403544

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica economica

CONTENUTO DELLA BUSTA B – OFFERTA TECNICA - Sezione della RdO denominata “Busta Tecnica”

I concorrenti devono produrre e allegare a sistema, nella sezione della RdO denominata Busta Tecnica, l’offerta tecnica redatta dall’offerente in conformità a quanto richiesto nel capitolato speciale d’appalto. L’offerta tecnica dovrà contenere, **a pena di esclusione**, i documenti di seguito richiesti.

La documentazione sarà raccolta distinta nei seguenti documenti: in un unico fascicolo documentale costituito dalla relazione descrittiva dell’offerta tecnica e dagli allegati tecnici.

1.1. Documento 1

Relazione “A – professionalità e adeguatezza dell’offerta”

La professionalità e adeguatezza dell’offerta sarà desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica, di un numero massimo di 2 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli oggetto dell’affidamento (secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle linee guida ANAC n° 1 e dal D.M. 17.06.2016);

Per ciascuno dei due interventi deve essere fornita **una scheda sintetica numerata** composta da documentazione grafica, descrittiva e fotografica, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi realizzati nell’ultimo decennio, qualificabili affini a quelli oggetto dell’affidamento, secondo i criteri desumibili dal D.M. 17 giugno 2016. La documentazione grafica, descrittiva e fotografica (scheda sintetica numerata) dovrà essere costituita, per ogni singola opera progettata, da un numero massimo di due facciate formato A3 oppure di quattro facciate formato A4. Si precisa che gli interventi indicati nelle schede sintetiche numerate possono differire dagli interventi indicati come “Servizi di punta”.

La documentazione dovrà essere raccolta in un’unica relazione numerata denominata “Relazione A - professionalità e adeguatezza dell’offerta” che dovrà essere tassativamente articolata in capitoli corrispondenti ai sub-elementi di valutazione (A) indicati nella tabella del successivo punto 3, in modo da consentirne una ottimale leggibilità.

Nella relazione, per ciascun servizio presentato, dovrà essere riportata nella copertina una descrizione sintetica dell’intervento che renda conto di:

- Descrizione dell’intervento e dei servizi svolti, corredata da immagini, diagrammi, schemi grafici volti a dare evidenza delle specifiche competenze professionali oggetto di valutazione;
- Dati identificativi del committente, localizzazione delle opere, periodo di esecuzione;
- Importo lavori, classe e categoria ai sensi del DM 17/06/2016;
- Tipologia dei servizi svolti ed eventuale quota di partecipazione nel raggruppamento temporaneo di professionisti aggiudicatario;
- Estremi degli atti di approvazione dei progetti e/o collaudo dei lavori;

1.2. Documento 2

Relazione Tecnico-Metodologica “B – caratteristiche metodologiche dell’offerta”

Le caratteristiche metodologiche dell’offerta saranno desunte dall’illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio.

La **relazione descrittiva** sarà composta da un numero massimo di **30 facciate formato A4**, carattere 10, interlinea 1,5 per pagina, comprensivo di eventuali diagrammi, flow-chart, schemi, tabelle, immagini e articolata in capitoli corrispondenti ai criteri e subcriteri di valutazione in modo da consentirne una ottimale leggibilità. Le pagine eccedenti il numero massimo indicato non saranno prese in esame ai fini della valutazione dell’offerta, seguendo il

criterio della sequenza numerica delle pagine. Alternativamente alle pagine in formato A4 potranno essere utilizzate pagine in formato A3, considerando che ciascuna pagina in formato A3 corrisponde a due pagine in formato A4.

Sono esclusi dal computo delle facciate della relazione descrittiva unicamente i seguenti allegati tecnici, formanti parte integrale dell'offerta: l'organigramma della struttura tecnica e i CV sintetici dei professionisti impegnati. A pena l'esclusione, dall'offerta tecnica non deve risultare alcun elemento che possa rendere palese o consenta di desumere, direttamente o indirettamente, le offerte prezzo e tempo corrispondenti ai criteri di valutazione E-F. Tutti gli elaborati facenti parte dell'offerta tecnica dovranno recare la firma digitale del legale rappresentante del concorrente o di un suo procuratore.

1.3. Documenti 3

Relazione Metodologica "C – criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)

Relazione metodologica sintetica sull'applicazione dei CAM (punto 2.6.2 del D.M. 11.10.2017) che prevede prestazioni superiori per alcuni o tutti i criteri di base descritti nel CSDP. La relazione è composta da un numero massimo di **10 facciate formato A4**, carattere 10, interlinea 1,5 per pagina. Le pagine eccedenti il numero massimo indicato non saranno prese in esame ai fini della valutazione dell'offerta, seguendo il criterio della sequenza numerica delle pagine. Alternativamente alle pagine in formato A4 potranno essere utilizzate pagine in formato A3, considerando che ciascuna pagina in formato A3 corrisponde a due pagine in formato A4.

1.4. Documenti 4

"D – criteri premiali ai sensi dell'ex art. 47 del D.L. 77/2021

Relazione sulla quota di donne in ruoli dirigenziali/apicali assunte dall'azienda nei 3 anni antecedenti la data di scadenza della presentazione dell'offerta.

La relazione dovrà essere corredata da specifica dichiarazione sottoscritta dal Responsabile delle Risorse Umane o dal Legale rappresentante attestante la presenza della quota offerta.

Nel caso la dichiarazione non venga presentata saranno assegnati 0 punti.

Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000

Nel caso la dichiarazione non venga presentata saranno assegnati 0 punti.

2. CONTENUTO DELLA BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA – Offerta Economico-Temporale

Con riferimento alla presente procedura, i concorrenti dovranno inviare e far pervenire ad ARST, attraverso il Sistema nella sezione della RdO denominata "Busta Economica", a pena di esclusione, un'Offerta Economico - temporale secondo la procedura e le modalità di seguito indicate. Gli operatori economici seguendo le modalità indicate nelle Istruzioni Operative SardegnaCAT, dovranno produrre ed allegare a sistema nella RDO, la "Dichiarazione di offerta economico - temporale", redatta utilizzando preferibilmente il modello predisposto dalla stazione appaltante, allegato al presente disciplinare di gara, e deve contenere:

- il ribasso unico percentuale (in cifre e in lettere) offerto sull'importo del corrispettivo posto a base di gara soggetto a ribasso stabilito in euro 2.562.626,86 € (al netto dell'I.V.A. e degli oneri previdenziali). Verranno prese in considerazione fino a due cifre decimali. In caso di discordanza fra il ribasso percentuale indicato in cifra e in lettere sarà tenuto valido quello espresso in lettere;
- il ribasso percentuale in cifre e in lettere sul tempo previsto per il rilascio di tutti gli elaborati progettuali secondo i termini previsti nel CSDP; il ribasso max percentuale consentito è pari al 20%. Ai ribassi superiori al 20% verrà applicato il punteggio massimo previsto per il ribasso del 20% massimo consentito.
- La dichiarazione di offerta dovrà altresì contenere, a pena di esclusione, le altre dichiarazioni previste nel fac-simile reso disponibile sul Sistema, e precisamente:
- l'impegno a tenere ferma ed irrevocabile l'offerta per un periodo non inferiore a 180 (centottanta) giorni naturali e consecutivi, decorrenti dalla data di scadenza del termine per la presentazione dell'offerta a sistema;
- la dichiarazione di aver preso visione e di accettare espressamente e senza condizioni tutte le clausole, condizioni e termini di esecuzione delle prestazioni oggetto della presente gara e contenute nei documenti di gara e nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale - schema di contratto e, comunque, di aver preso cognizione di tutte le condizioni generali e speciali che possono interessare l'esecuzione di tutte le prestazioni oggetto della presente gara e che di tali circostanze l'offerente ha tenuto conto nella determinazione del prezzo offerto, che viene ritenuto, quindi, remunerativo;
- l'impegno ad applicare la stessa percentuale di ribasso offerta, senza condizione o riserva alcuna, qualora ARST proceda ad affidare al soggetto aggiudicatario, ai sensi dell'art. 106, comma 1 lett. a) del Codice anche le altre attività tecniche professionali declinate nello schema di parcella ovvero anche solo una di esse.

3. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato mediante procedura aperta, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi degli artt. 35, 60, 95 del D.lgs. n. 50/2016 ed in conformità con le Linee Guida n.1 dell'ANAC "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria".

Una commissione, appositamente nominata ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016, valuterà congiuntamente gli aspetti tecnico-qualitativi proposti da ciascun operatore economico nell'offerta tecnica, nonché gli elementi tempo e prezzo, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta è stabilito in 100 punti, suddivisi tra gli elementi di valutazione e i rispettivi fattori ponderali di seguito indicati:

Gruppo	CRITERIO	Fattori ponderali	
A	Adeguatezza dell'offerta - capacità professionali	Pa	35
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Pb	35
C	Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	Pc	3
D	Criteri premiali ai sensi dell'ex art. 47 del D.L. 77/2021	Pd	2
E	Ribasso percentuale sul prezzo	Pe	20
F	Ribasso sui tempi di esecuzione	Pf	5
	TOTALE PUNTEGGIO		100

3.1. Criteri di Valutazione dell'Offerta Tecnica

Ai fini dell'attribuzione dei punteggi si terrà conto dei criteri indicati e dei punteggi massimi assegnabili riportati nella seguente tabella, sulla base della suddivisione in sub criteri e relativi pesi:

	OFFERTA TECNICA - CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	35
	<p>Valutata sulla base della documentazione presentata relativa ai DUE servizi svolti ritenuti maggiormente significativi, saranno considerate migliori quelle offerte la cui documentazione consenta di valutare il livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente, in relazione ai servizi di ingegneria effettuati che, sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento ambientale rispondono meglio agli obiettivi dell'affidamento in oggetto.</p> <p>Per ciascun intervento presentato ai fini della valutazione, sarà inserita una scheda sintetica che renda conto almeno dei seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descrizione dell'intervento e dei servizi svolti, corredata da immagini, diagrammi, schemi grafici volti a dare evidenza delle specifiche competenze professionali oggetto di valutazione; - Dati identificativi del committente, localizzazione delle opere, periodo di esecuzione; - Importo lavori, classe e categoria ai sensi del DM 17/06/2016; - Tipologia dei servizi svolti ed eventuale quota di partecipazione nel raggruppamento temporaneo di professionisti aggiudicatario; - Estremi degli atti di approvazione dei progetti e/o collaudo dei lavori; 	

Criteria di valutazione
Allegato F al Disciplinare di Gara

A1	<p>ESPERIENZA SU INFRASTRUTTURE FERROVIARIE</p> <p>Sarà valutata l'esperienza nella progettazione, di interventi di realizzazione e manutenzione di infrastrutture ferroviarie, nei quali si dia evidenza delle specifiche competenze maturate nel campo della progettazione strutturale e funzionale delle infrastrutture di trasporto, dell'inserimento ambientale e paesaggistico delle opere e della loro pianificazione e organizzazione sul territorio;</p> <p>Attinenza/analogia/affinità dei servizi prestati e ruolo rivestito dal concorrente: migliore rapporto di congruenza dei servizi presentati in relazione all'oggetto del presente incarico, tenuto conto della destinazione funzionale, delle caratteristiche tecniche, della dimensione dei progetti</p>	20
A2	<p>Professionalità valutata con particolare riferimento alla capacità progettuale a livello costruttivo e strutturale e all'inserimento nel contesto di riferimento / ambientale / paesaggistico dell'intervento.</p>	
A3	<p>Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione</p>	
B	<p>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</p>	35
	<p>Valutata sulla base della relazione descrittiva e sulla oGI, saranno illustrate le tematiche da affrontare che, a parere del Concorrente, caratterizzano la prestazione, con riferimento alle caratteristiche delle opere da realizzare e alla loro compatibilità con il contesto idrogeologico e con le condizioni strutturali, architettoniche, paesaggistiche e di viabilità delle infrastrutture esistenti, comprensive delle azioni e delle soluzioni che il Concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, specificando le modalità di esecuzione del servizio di progettazione (oGI) con riguardo alla definizione del modello digitale dell'opera ed alla metodologia che il concorrente intende utilizzare per raggiungere gli obiettivi indicati nel Capitolato Informativo</p>	
B1	<p>In particolare saranno valutati:</p> <p>i. Metodologie di analisi preliminare e valutazione delle alternative: analisi del contesto, azioni e soluzioni proposte, metodologia di studio del traffico (es. grafici dei flussi di traffico nei diversi scenari di riferimento ipotizzati - analisi dell'evoluzione della domanda/offerta in funzione della rete infrastrutturale di riferimento, con evidenza dei risultati che hanno determinato la definizione del tracciato), studio delle alternative in rapporto ai vincoli territoriali e geomorfologici locali e di area vasta, dando evidenza dei criteri, e valutazioni presi a riferimento per le scelte progettuali effettuate.</p> <p>ii. Soluzioni progettuali specifiche per la prossimità di contesti ambientali di pregio e/o sensibili (paesaggio, aree SIC/ZPS, ecc.), con le prime indicazioni degli interventi mitigativi proposti.</p> <p>iii. Organizzazione delle attività: sequenza logica, sistemi di interlocuzione con i soggetti interessati. Si chiede che venga schematicamente esposte un'analisi delle principali criticità per ordine di priorità di cui si intende tener conto nella fase di start-up e le azioni che si intendono mettere in atto per la corretta interlocuzione con gli Enti interessati, descrivendo le azioni che saranno adottate per la gestione del servizio.</p> <p>iv. Offerta di Gestione Informativa - OGI, sarà valutata la proposta relativa alle modalità di esecuzione del servizio di progettazione (oGI) con riguardo alla definizione del modello digitale dell'opera, all'articolazione degli elaborati componenti il fascicolo progettuale e alla sequenza logica delle attività, evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con il Committente nelle diverse fasi (tavoli tecnici preliminari, individuazione degli scenari di intervento, conferenza di servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità delle prestazioni fornite.</p> <p>Saranno considerate migliori le offerte che:</p> <p>i. Propongono in valido approccio progettuale in contesti territoriali che presentano vincoli di diversa natura (urbanistici, sismici, idrogeologici, ambientali, paesaggistici ecc.), sviluppando una proposta metodologica coerente con i requisiti prestazionali delle opere, i vincoli e le normative di riferimento;</p> <p>ii. prevedono una sequenza logica delle attività di progettazione coerente con gli obiettivi di intervento, con esclusione di ogni riferimento ai tempi di esecuzione;</p> <p>iii. prevedono sistemi avanzati di indagine, rilievo e analisi delle infrastrutture esistenti, finalizzati ad accertarne la compatibilità con le nuove opere in progetto;</p> <p>iv. assicurano l'interlocuzione diretta con tutti i soggetti interessati dall'esecuzione degli interventi, anche nel corso di incontri preliminari, conferenze dei servizi e sopralluoghi in fase di acquisizione della documentazione storica, redazione degli elaborati, acquisizione delle autorizzazioni, esecuzione dei lavori;</p>	25



Criteria di valutazione

Allegato F al Disciplinare di Gara

	<p>v prevedono l'impiego di sistemi di modellazione integrati della progettazione architettonica, idraulica e strutturale, con evidenza dei software impiegati e specifiche funzionalità e caratteristiche del modello digitale;</p> <p>vi. prevedono una esaustiva articolazione degli elaborati progettuali in relazione alla specificità delle opere e dell'iter autorizzativo;</p> <p>vii. definiscono protocolli efficaci di auto-controllo della progettazione, finalizzati a minimizzare il rischio di errori/omissioni nella redazione degli elaborati;</p> <p>viii. descrivono accuratamente il processo di costruzione del modello 2D/3D BIM, nonché i livelli di dettaglio, le modalità di condivisione dei documenti e tutte le informazioni necessarie così come nel Capitolato Informativo BIM, esplicitando il grado di affidabilità, di precisione nonché la garanzia di risultato.</p> <p>ix. Propongono eventuali attività - aggiuntive oltre a quelle previste dal capitolato d'oneri.</p> <p><u>La relazione dovrà essere priva di ogni riferimento esplicito ai tempi di esecuzione, i quali saranno oggetto di valutazione del criterio "D".</u></p>	
B.2	<p>Descrizione delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio e organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.</p> <p>Ai fini della valutazione potranno essere allegati alla relazione descrittiva l'organigramma e i CV sintetici dei componenti più rappresentativi della struttura tecnica.</p>	10
C	CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)	3
	<p>In attesa dell'emanazione di specifici Criteri Ambientali Minimi per Servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione e manutenzione di strade, si fa riferimento al DM 11.10.2017 "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici".</p> <p>I criteri sono valutati sulla base di quanto riportato ai punti C1e C2:</p>	
C.1	<p>Sarà considerato elemento premiante la presenza all'interno del gruppo di progettazione di un professionista esperto in aspetti energetici e ambientali secondo la norma ISO/IEC 17024 o equivalente, facendo riferimento a tecnici in possesso di diplomi o attestati riguardanti i protocolli nazionali o internazionali quali Itaca, CasaClima, Leed, Breeam, Well, o similari.</p> <p>Sarà considerato elemento premiante il possesso dell'attestato di accreditamento - in corso di validità - rilasciato da organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici, accreditati secondo la norma internazionale UNI ISO/IEC 17024 - "Valutazione delle conformità - Requisiti generali per organismi che eseguono la certificazione di persone".</p> <p>Ai fini della valutazione gli offerenti devono presentare il profilo curricolare dei professionisti e presentare i relativi attestati di accreditamento in corso di validità. (punto 2.6.1 del D.M. 11.10.2017)</p>	2
C.2	<p>Viene attribuito un punteggio premiante al progetto che prevede prestazioni superiori per alcuni o tutti i criteri di base descritti nel CSDP. Ai fini della valutazione gli offerenti devono presentare la Relazione metodologica sintetica sull'applicazione dei CAM (punto 2.6.2 del D.M. 11.10.2017)</p>	1
D	CRITERI PREMIALI AI SENSI DELL'EX ART. 47 DEL D.L. 77/2021	
D1	<p>QUOTA DI DONNE IN RUOLI DIRIGENZIALI/APICALI [criterio ex art. 47 comma 5 lett. d) del D.L. 77/2021] [ai sensi dell'art. 5 comma 1 lett. a) - D.Lgs. 231/2001]</p> <p>Il coefficiente C sarà assegnato in funzione della quota di donne in ruoli dirigenziali/apicali assunte dall'azienda nei 3 anni antecedenti la data di scadenza della presentazione dell'offerta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - quota pari a 0%: C = 0; - quota pari almeno al 10%: C = 0,50; - quota pari almeno al 20%: C = 0,75; - quota pari almeno al 30%: C = 1,00. <p><u>Presentare dichiarazione sottoscritta dal Responsabile delle Risorse Umane o dal Legale rappresentante attestante la presenza della quota offerta. Nel caso la dichiarazione non venga presentata saranno assegnati 0 punti.</u></p>	1



Criteri di valutazione
Allegato F al Disciplinare di Gara

D2	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 Allegare copia della certificazione Sarà immediatamente assegnato 1 punto se in possesso della certificazione, 0 punti se non si è in possesso della certificazione	1
	TOTALE PUNTEGGIO	75

N.B: in merito ai CAM si precisa quanto segue: - con riferimento alla capacità tecnica dei progettisti di cui al criterio n. C1, il Ministero dell'Ambiente ha chiarito che «per professionista accreditato s'intende un professionista che ha sostenuto e superato un esame di accreditamento presso Organismi di livello nazionale o internazionale, accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 - "Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons", e abilitati al rilascio di una Certificazione energetico-ambientale degli edifici secondo i più diffusi rating systems (LEED, WELL, BREEAM, etc). Tali professionisti, in via esemplificativa, possono essere: LEED AP, WELL AP, BREEAM AP, etc. La stazione appaltante potrà verificare il requisito richiedendo lo specifico certificato di accreditamento ISO/IEC 17024 del suddetto Organismo» (cfr. faq al D.M. 11 ottobre 2017, punto 2.6.1);

3.2. Metodo per il calcolo dei punteggi

L'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti avviene applicando la seguente formula:

$$K_i = A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b + C_i \cdot P_c + D_i \cdot P_d + E_i \cdot P_e + F_i \cdot P_f$$

dove:

- **K_i** è il punteggio totale attribuito al concorrente i-esimo;
- **A_i, B_i, C_i, D_i** e **E_i** sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente i-esimo:
 - o il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;
 - o il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.
- **P_a, P_b, P_c, P_d** e **P_e** sono i fattori ponderali di cui al presente articolo per ogni criterio.

3.3. Valutazione tecnica, criteri A, B, C e D

I coefficienti A_i, B_i e C_i relativi rispettivamente agli elementi di valutazione "A", "B", "C" e "D" sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, seguendo le seguenti linee guida:

- i. Per ogni subcriterio e per ogni offerta è attribuito un **coefficiente**, compreso tra zero e uno, da parte di ciascun commissario, secondo la seguente griglia di valutazione:

Elementi forniti per la valutazione del requisito	Coeff.
Nessun elemento fornito	0
Non significativi	0,1
Eccessivamente scarsi	0,2
Carenti e frammentari	0,3
Incompleti e superficiali	0,4
Presenti ma insufficienti o non adeguati	0,5
Presenti in misura sufficiente	0,6
Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0,7
Completi ed adeguati	0,8
Completi ed adeguati con caratteristiche particolarmente apprezzabili	0,9
Con caratteristiche di eccellenza	1

- ii. per ogni subcriterio è calcolato il coefficiente definitivo quale media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte dei commissari;



Criteria di valutazione
Allegato F al Disciplinare di Gara

- iii. tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito allo stesso subcriterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo del subcriterio;
- iv. si procede alla riparametrazione dei punteggi tecnici nei confronti del fattore ponderale previsto per il valore tecnico dell'offerta (A+B+C), ossia si sommano i punteggi definitivi ottenuti per tutti i sub-criteri; il concorrente che ha ottenuto il maggior punteggio totale ottiene il coefficiente uno e gli altri concorrenti in proporzione. Tali coefficienti "normalizzati" saranno moltiplicati per il fattore ponderale attribuito al valore tecnico dell'offerta.

Soglia di sbarramento al punteggio tecnico

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento per l'offerta tecnica: non sarà ammesso alle fasi successive della procedura di gara il concorrente la cui offerta tecnica, in esito al procedimento di cui ai commi precedenti, non abbia raggiunto il punteggio minimo di 45 punti totali (A+B+C), calcolati *ante* riparametrazione.

3.4. Valutazione economica, criterio E

D_i	(per $A_i \leq A_{soglia}$)	=	$X \cdot A_i / A_{soglia}$
D_i	(per $A_i > A_{soglia}$)	=	$X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

D_i	=	Coefficiente attribuito al concorrente <i>i</i> -esimo
A_i	=	Valore dell'offerta (ribasso) del concorrente <i>i</i> -esimo
A soglia	=	media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
X	=	0,90
A_{max}	=	Valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

3.5. Valutazione dell'offerta tempo, criterio F

In conformità alle linee guida ANAC n. 1 sui servizi di ingegneria, al fine di garantire i requisiti di qualità nell'esecuzione delle prestazioni, le offerte che presentano una riduzione percentuale sul tempo di esecuzione superiore al **20% verrà applicato il punteggio massimo previsto per il ribasso del 20%**.

La valutazione dell'offerta relativa al tempo di esecuzione avviene come segue:

$$E_i = T_i / T_{max}$$

Dove

T_i = riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente *i*-esimo;

T_{max} = Ribasso massimo tra tutte le offerte presentate

Prescrizioni generali

1. Saranno escluse dalla gara le **offerte economiche in aumento** rispetto all'importo delle prestazioni posto a base di gara.



Criteria di valutazione**Allegato F al Disciplinare di Gara**

2. La stazione appaltante si riserva di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di **una sola offerta**, sempreché sia ritenuta congrua e conveniente dal Responsabile del Procedimento.
3. Ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016 la stazione appaltante si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.
4. Per l'attribuzione dei punteggi, per ogni singolo criterio nonché per il punteggio finale, si considereranno sempre le prime due cifre decimali con arrotondamento per eccesso qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.
5. Nel caso di offerte pari, classificate prime in graduatoria finale, si procederà all'aggiudicazione a favore dell'offerta con maggiore punteggio di valutazione tecnica. Nel caso di ulteriore parità si procederà all'aggiudicazione con il sistema del sorteggio.
6. Ai sensi dell'articolo 97 del Codice, si procederà alla valutazione di congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione calcolati *ante riparametrazione*, siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

