

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica economica

Affidamento di servizi integrati di ingegneria e geologia relativi alle attività di progettazione di fattibilità tecnica economica con relative indagini geologiche e geotecniche, definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione nonché di direzione lavori, dell'intervento denominato:

LOTTO 1 CIG: 94194621F2 "TC_TRA_003_Lavori di manutenzione straordinaria: interventi occorrenti per la stabilizzazione dei costoni rocciosi della linea ferroviaria turistica Mandas-Arbatax alle progressive Km 99+470, km 100+100 e Km 109+390" _CUP F67F18000080001

LOTTO 2 CIG: 9419464398 "TC_TRA_004_Lavori di manutenzione straordinaria: interventi occorrenti per la stabilizzazione dei costoni rocciosi della linea ferroviaria turistica Mandas-Arbatax alle progressive Km 159+620, km 163+620, Km 164+500, Km 165+630 e Km 168+330" _CUP F67F18000090001

LOTTO 3 CIG: 941947195D "TC_TRA_005_Lavori di manutenzione straordinaria: interventi occorrenti per la stabilizzazione dei costoni rocciosi della linea ferroviaria turistica Macomer Bosa dalla progressiva Km 42+700 alla progressiva Km 43+000" _CUP F67F18000100001.

LOTTO 4 CIG: 9419476D7C "TC_TRA_007_Lavori di manutenzione straordinaria: interventi occorrenti per la stabilizzazione dei costoni rocciosi della linea ferroviaria turistica Luras-Palau tratta Calangianus-San Leonardo alle progressive Km 1+353, km 1+390, Km 2+410, Km 3+157, km 4+876 e Km 7+610" _CUP F67F18000040001

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

L'aggiudicazione dei contratti sarà effettuata a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa per ciascun lotto, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/2016, determinata dall'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto ottenuto dall'applicazione dei criteri indicati di seguito. L'aggiudicazione del servizio avverrà a favore del Concorrente che avrà conseguito complessivamente il punteggio più alto sommando il punteggio relativo all' "Offerta Economica" ed il punteggio relativo all' "Offerta Tecnica".

L'attribuzione dei punteggi viene effettuata in 100/100 secondo il seguente schema e la seguente ripartizione:

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Offerta Tecnica | massimo 70 punti |
| 2. Offerta Economica | massimo 30 punti |

Di cui:

OFFERTA TECNICA		
		punti max
1.1	Miglioramento durabilità ed efficacia dell'intervento e condizioni aggiuntive in ordine alla manutenzione dell'opera	20
1.2	Mitigazione dell'impatto ambientale dell'intervento: Utilizzo di materiali a basso impatto visivo	7
1.3	Offerta migliorativa con particolare attenzione al monitoraggio remoto dell'ammasso roccioso	3
1.4	offerta migliorativa riduzione dei tempi contrattuali per la redazione dei progetti	40

OFFERTA ECONOMICA		
		punti max
2.1	Prezzo complessivo offerto (Prezzo a base d'asta scontato del ribasso offerto)	30

1. OFFERTA TECNICA

Valutazione tecnica – N. 70 punti disponibili complessivamente

I concorrenti dovranno dettagliare l'aspetto tecnico delle soluzioni progettuali che intendono adottare e dovranno redigere una Relazione Tecnica che dovrà essere strutturata secondo l'indice di seguito riportato. Il documento dovrà essere composto da massimo 10 pagine, nel formato A4 interlinea 1,5, font Arial 12, margini: sup. 2,5, inf. 2, destro 2, sinistro 2. La relazione potrà contenere testi, diagrammi ed immagini.

- 1.1. (MASSIMO 20 PUNTI) I concorrenti dovranno dichiarare nell'apposita relazione tecnica le eventuali scelte delle opere di protezione dei versanti, tali scelte dovranno essere atte a garantire la massima durabilità, non richiedere particolare manutenzione; i commissari valuteranno le diverse scelte progettuali che il singolo concorrente intende adottare premiando quelle che richiedono minori attività manutentive e migliore durabilità in relazione ai contesti locali e ai materiali e tecnologie che si intende utilizzare.
- 1.2. (MASSIMO 7 PUNTI) I concorrenti dovranno dichiarare nell'apposita relazione tecnica le eventuali scelte di materiali e tecniche che comportino la riduzione dell'impatto visivo degli elementi di contenimento con eventuali rimandi ed esposizione dei risultati di interventi analoghi già realizzati; i commissari valuteranno le diverse scelte progettuali che il singolo concorrente intende adottare premiando quelle che prevedono l'utilizzo di materiali e soluzioni adatte ai contesti locali e ai materiali e tecniche di posa che si intende utilizzare (scelte cromatiche dei materiali, eventuali rivestimenti, soluzioni tecniche particolari o altro)
- 1.3. (MASSIMO 3 PUNTI) I concorrenti potranno proporre soluzioni progettuali contenenti soluzioni di controllo remoto del fronte oggetto dell'intervento; i commissari valuteranno le diverse scelte progettuali che il singolo concorrente intende adottare premiando quelle che possano consentire anche un controllo remoto delle eventuali evoluzioni dell'ammasso roccioso.

Per ciascun criterio, dunque, una volta che ogni commissario ha attribuito il giudizio e il relativo coefficiente al singolo concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari; è attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

L'attribuzione del coefficiente C_n avverrà sulla base della seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO
Eccellente	1	Si esclude la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	Aspetti positivi elevati o ottima rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Modesto	0,4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Scarso	0,2	Appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Per ogni singolo concorrente saranno determinati pertanto i coefficienti relativi ai diversi criteri

$C_{1.1.n}$ = coefficiente per il criterio 1.1 della offerta n

$C_{1.2.n}$ = coefficiente per il criterio 1.2 della offerta n

$C_{1.3.n}$ = coefficiente per il criterio 1.3 della offerta n

la determinazione dei coefficienti è arrotondata ad una cifra decimale

1.4. riduzione tempi contrattuali

(MASSIMO 40 PUNTI) I concorrenti dovranno proporre la riduzione delle tempistiche indicate nei capitoli tecnici-amministrativi agli articoli 12 di ciascun capitolato, dettagliando i tempi offerti per la redazione delle singole fasi di progettazione giustificando l'offerta (ad esempio sulla base di organizzazione tecnica, pregresse attività nei pressi delle aree di intervento ..)

La valutazione avverrà sulla somma dei singoli tempi offerti e il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente che offrirà la durata complessiva inferiore ovvero sarà maggiormente premiato il concorrente che dichiara di effettuare il servizio nel minor numero di giorni. All'offerta con durata inferiore sarà attribuito coefficiente pari a 1 (40 punti).

Per la attribuzione dei coefficienti per il criterio quantitativo sopraindicato, si procederà secondo la seguente formula:

$$C_{1.4.n} = R_n / R_{max}$$

dove $C_{1.4.n}$ =coefficiente per il criterio 1.4 della offerta n

R_n = valore della riduzione dei tempi di intervento, offerta dal concorrente n

R_{max} = valore della riduzione dei tempi di intervento della offerta più conveniente

ad esempio, il Lotto 1 ha un tempo massimo per realizzare il servizio pari a 65 giorni; se il concorrente n dichiara di svolgere il servizio relativo al lotto 1 in $(18+23+17)= 58$ giorni il fattore R_n sarà pari a $(65-58)=7$ giorni. Se la durata più conveniente per il lotto 1 è quella di un altro concorrente b , pari a $(18+21+16)=55$ giorni e $R_b=(65+55)=10$ giorni, allora il coefficiente della prestazione dell'offerta n sarà:

$$C_{1.4.n} = \frac{7}{10} = 0,70$$

La determinazione del coefficiente è arrotondata alla seconda cifra decimale

2. OFFERTA ECONOMICA

2.1. Valutazione del prezzo – N. 30 punti disponibili complessivamente

Non sono ammesse offerte al rialzo. All'offerta con prezzo più basso sarà attribuito coefficiente pari a uno; alle altre offerte i coefficienti saranno attribuiti in base alla seguente formula bilineare:

$$C_{2.1.n} = X * \left(\frac{A_n}{A_{soglia}} \right) \quad \text{se } A_n \leq A_{soglia}$$

$$C_{2.1.n} = X + (1,00 - X) * \left(\frac{A_n - A_{soglia}}{A_{max} - A_{soglia}} \right) \quad \text{se } A_n > A_{soglia}$$

dove:

$C_{2.1n}$	= il coefficiente attribuito al concorrente n-esimo per il criterio 2.1
A_n	= il valore dell'offerta (ribasso percentuale) del concorrente n-esimo;
Asoglia	= la media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso percentuale) dei concorrenti;
A_{max}	= il ribasso massimo (percentuale) offerto dai concorrenti;
X	= posto pari a 0,90.

La determinazione del coefficiente è arrotondata alla seconda cifra decimale

3. PUNTEGGIO FINALE

Il punteggio finale sarà determinato mediante il metodo aggregativo compensatore pertanto il punteggio della offerta n sarà determinato da:

$$P_n = C_{1.1n} \times 20 + C_{1.2n} \times 7 + C_{1.3n} \times 3 + C_{1.4n} \times 40 + C_{2.1n} \times 30$$

risulterà economicamente più vantaggiosa l'offerta con il punteggio più alto: