

## **Allegato F – Criteri di valutazione dell’offerta tecnico economica**

### **PROGETTO:**

**“REALIZZAZIONE CENTRALE DI PRODUZIONE DI  
IDROGENO E OPERE ANNESSE A SERVIZIO DELLA  
LINEA FERROVIARIA MONSERRATO- ISILI”**

**CUP: F31G23000010001**

**CIG: A03539D6D6**

**GARA n. 143/2023**

**PNRR misura M2C2 - Investimento 3.4**

**“Sperimentazione dell’idrogeno per il trasporto  
ferroviario”**

#### **ARST S.p.A**

Società con socio unico

Sede legale: via Posada 8/10, 09122 Cagliari

P.IVA / CF e iscrizione CCIAA Cagliari 00145190922

Capitale Sociale € 819.000 i.v.

**t** (+39)070265701 **p** arst@pec.arstspa.info **m** arst@arst.sardegna.it



## Sommario

1. Criterio di aggiudicazione	3
-------------------------------	---

## 1. Criterio di aggiudicazione

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa - ai sensi del comma 2 lett. b) dell'art. 108, del D Lgs 36/2023 - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 108, comma 1 del Codice.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGI O
Offerta tecnica	75
Offerta economica	20
Offerta tempo	5
<b>totale</b>	<b>100</b>

Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta è stabilito in 100 punti, suddivisi tra gli elementi di valutazione e i rispettivi fattori ponderali di seguito indicati:

Gruppo	CRITERIO	Fattori ponderali	
<b>A</b>	Adeguatezza dell'offerta - capacità professionali	Pa	25
<b>B</b>	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Pb	45
<b>C</b>	Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM)	Pc	3
<b>D</b>	Criteri premiali ai sensi dell'ex art. 47 del D.L. 77/2021	Pd	2
<b>E</b>	Ribasso percentuale sul prezzo	Pe	20
<b>F</b>	Ribasso sui tempi di esecuzione	Pf	5
	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		100

### Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi che saranno attribuiti quali "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, "Punteggi Quantitativi" e "Punteggi Tabellari".

### Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB- CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI MAX	PUNTI MAX
<b>A</b>	<b>Professionalità e adeguatezza dell'offerta</b> <i>desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal progettista indicato o associato significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico</i>	25	A1 Attinenza/analogia/affinità dei servizi prestati e ruolo rivestito dal concorrente: migliore rapporto di congruenza dei servizi presentati in relazione all'oggetto del presente incarico, tenuto conto della destinazione funzionale, delle caratteristiche tecniche, della dimensione dei progetti	12	...	...
			A2 Professionalità valutata con particolare riferimento alla capacità progettuale a livello costruttivo e strutturale e all'inserimento nel contesto urbano / ambientale / paesaggistico dell'intervento.	10		
			A3 Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione	3	...	...
<b>B</b>	<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b> <i>desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'appalto</i>	45	B1 Descrizione delle tematiche principali che, a parere del progettista, caratterizzano la prestazione; approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare e dei particolari siti di intervento con particolare riferimento all'inserimento ambientale dell'intervento.	6	...	....
			B2 Modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all' articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/ integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza di servizi, acquisizione pareri, validazione e d approvazione del progetto, procedure espropriative), nonché delle misure e degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	6		
			B3 Descrizione delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio e organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione di progettazione	6		
			B4 Descrizione delle risorse umane complessivamente impiegate, identificazione delle qualifiche, dei compiti e delle responsabilità del personale impiegato per l'esecuzione delle opere.	6	...	

			B5	Descrizione degli aspetti tecnico-organizzativi e procedurali adottati nella conduzione del cantiere al fine di garantire l'ottimizzazione delle lavorazioni in termini di qualità e durata.	6		
			B6	Descrizione dell'organizzazione delle singole lavorazioni al fine di garantire il contenimento del rischio di incidenti per i lavoratori.	6		
			B7	Servizi migliorativi e/o accessori che verranno forniti senza alcun onere aggiuntivo per l'amministrazione	6		
			B8	Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione	3	...	
<b>C</b>	Criteria premianti di cui al DM 11 ottobre 2017 (CAM)	3	C	Prestazioni superiori ad alcuni criteri ambientali minimi (CAM), ovvero eventuali soluzioni progettuali che prevedono l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'Allegato del Decreto del Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare dell' 11/10/2017, aggiornato da DM 256 del 23.06.2022 (edilizia). Al fine della valutazione gli offerenti devono presentare la Relazione metodologica sintetica sull'applicazione dei CAM (punto 2.6.2 del DM 11.10.2017)	3		
<b>D</b>	Criteria premiali ai sensi dell'ex art. 47 del DL 77/2021	2	D 1	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000 (da allegare)			1
			D 2	Quota di donne in ruoli dirigenziali/ apicali (criterio ex art. 47 comma 5 lett. d) del DL 77/2021 - ai sensi dell'art. 5 comma 1 lett. a) del D.Lgs 231/2001). La quota è da attestare con dichiarazione sottoscritta dal Responsabile delle Risorse Umane o dal Legale Rappresentante (in mancanza della dichiarazione saranno assegnati 0 punti).		1	
<b>E</b>	Prezzo (ribasso percentuale indicato nell'offerta economica)	20	E1	Ribasso percentuale indicato nell'offerta economica per la progettazione esecutiva		5	
			E2	Ribasso percentuale indicato nell'offerta economica per l'esecuzione dei lavori		15	
<b>F</b>	Tempo (diminuzione tempo di esecuzione progetto e lavori)	5	F1	Ribasso progettazione		3	
			F2	Ribasso lavori		2	

### Metodo di calcolo per attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica

L'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti avviene applicando la seguente formula:

$$K_i = A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b + C_i \cdot P_c + D_i \cdot P_d + E_i \cdot P_e + F_i \cdot P_f$$

dove:

- $K_i$  è il punteggio totale attribuito al concorrente  $i$ -esimo;

- $A_i, B_i, C_i, D_i, E_i$  e  $F_i$  sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente  $i$ -esimo:
  - il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;
  - il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.
- $P_a, P_b, P_c, P_d, P_e$  e  $P_f$  sono i fattori ponderali di cui al presente articolo per ogni criterio.

### Valutazione dei coefficienti A, B e C

I coefficienti  $A_i, B_i$  e  $C_i$  relativi rispettivamente agli elementi di valutazione "A", "B" e "C" sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, seguendo le seguenti linee guida:

- Per ogni subcriterio e per ogni offerta è attribuito un coefficiente, compreso tra zero e uno, da parte di ciascun commissario, secondo la seguente griglia di valutazione:

Elementi forniti per la valutazione del requisito	Coeff.
Nessun elemento fornito	0
Non significativi	0,1
Eccessivamente scarsi	0,2
Carenti e frammentari	0,3
Incompleti e superficiali	0,4
Presenti ma insufficienti o non adeguati	0,5
Presenti in misura sufficiente	0,6
Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0,7
Completi ed adeguati	0,8
Completi ed adeguati con caratteristiche particolarmente apprezzabili	0,9
Con caratteristiche di eccellenza	1

- per ogni subcriterio è calcolato il coefficiente definitivo quale media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte dei commissari;
- tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito allo stesso subcriterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo del subcriterio;
- si procede alla riparametrazione dei punteggi tecnici nei confronti del fattore ponderale previsto per il valore tecnico dell'offerta ( $A+B+C$ ), ossia si sommano i punteggi definitivi ottenuti per tutti i sub-criteri; il concorrente che ha ottenuto il maggior punteggio totale

ottiene il coefficiente uno e gli altri concorrenti in proporzione. Tali coefficienti "normalizzati" saranno moltiplicati per il fattore ponderale attribuito al valore tecnico dell'offerta.

## Valutazione del coefficiente $D_1$

### Coefficiente $D_1$

In merito al Coefficiente  $D_1$ , in caso di raggruppamento (RTI o Consorzi) il punteggio attribuito sarà pesato in proporzione alla quota di partecipazione di ciascun componente mandante o mandatario al RTI o consorziata esecutrice, in proporzione alla quota di esecuzione della prestazione di ciascun componente del RTI o Consorziata esecutrice.

esempio: RTI costituito da

COMPONENTE N1: RTI che esegue il 45% delle prestazioni, in possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000

COMPONENTE N2: RTI che esegue il 35% delle prestazioni, **non** in possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000

COMPONENTE N3: RTI che esegue il 20% delle prestazioni, in possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000

Nell'ipotesi di attribuire il punteggio massimo pari ad 1 ai componenti in possesso dei requisiti e 0 ai componenti in assenza del requisito, si otterrà pertanto il punteggio finale pesato sulla base delle percentuali dichiarate. In totale si avrà  $(1*0,45)+(0*0,35)+(1*0,2)=0,65$  mentre se tutte e 3 le componenti fossero in possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000, si avrebbe  $(1*0,45)+(1*0,35)+(1*0,2)=1$

Per quanto concerne il concorrente singolo, si applicherà lo stesso metodo appena illustrato considerando un RTI con 1 solo componente.

### Coefficiente $D_2$

Per il Coefficiente  $D_2$ , il punteggio attribuito sarà pesato in proporzione alla quota di partecipazione di ciascun componente mandante o mandatario al RTI o consorziata esecutrice, e sarà valutato in funzione della quota di donne in ruoli dirigenziali/apicali assunte dall'Azienda nei 3 anni antecedenti la data di presentazione della presente offerta:

1. quota pari a 0%:  $D=0$ ; se la quota di donne assunte è nulla il punteggio attribuito sarà pari a 0
2. quota da 0% a 10 %:  $D=0-0,5$  (in progressione lineare);
3. quota pari 10%:  $D=0,50$ ;
4. quota da 10% a 20%:  $D=0,5-0,75$  (in progressione lineare);
5. quota pari a 0%:  $D=0,75$ ;
6. quota da 20% a 30%:  $D=0,75-1$  (in progressione lineare);
7. quota pari a 30%:  $D=1$ .

In caso di raggruppamento (RTI o Consorzi) sarà attribuito il punteggio in proporzione alla quota di esecuzione della prestazione di ciascun componente del RTI o Consorziata esecutrice.

esempio: RTI costituito da

COMPONENTE N1: RTI che esegue il 45% delle prestazioni e che si trova nella situazione di cui al punto 3 otterrà un punteggio  $=0,5*0,45$ .

COMPONENTE N2: RTI che esegue il 35% delle prestazioni e che si trova nella situazione di cui al punto 5, otterrà un punteggio  $=0,75*0,35$  e

COMPONENTE N3: RTI che ne esegue il 20% e che si trova nella situazione di cui al punto 6 con quota pari al 25%, otterrà un punteggio  $= (0,75 + 0,25/2) * 0,2$ . In totale si avrà  $(0,5 * 0,45) + (0,75 * 0,35) + (0,75 + 0,25/2) * 0,2 = 0,6625$ , mentre se tutte e 3 le componenti si trovassero nella situazione 7, si avrebbe  $0,45 * 1 + 0,35 * 1 + 0,2 * 1 = 1$ .

Per quanto concerne il concorrente singolo, si applicherà lo stesso metodo appena illustrato considerando un RTI con 1 solo componente.

### Valutazione economica, criterio E

Ei	(per $A_i \leq A_{soglia}$ )	=	$X * A_i / A_{soglia}$
Ei	(per $A_i > A_{soglia}$ )	=	$X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

Ei	=	Coefficiente attribuito al concorrente iesimo
Ai	=	Valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
A soglia	=	media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
X	=	0,90
Amax	=	Valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

### Valutazione dell'offerta tempo, criterio F

La valutazione dell'offerta relativa al tempo di esecuzione avviene come segue:

$$F_i = T_i / T_{max}$$

Dove

$T_i$  = riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i-esimo;

$T_{max}$  = Ribasso massimo tra tutte le offerte presentate

### Prescrizioni generali

- Saranno escluse dalla gara le offerte economiche in aumento rispetto all'importo delle prestazioni posto a base di gara.
- La stazione appaltante si riserva di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, sempreché sia ritenuta congrua e conveniente dal Responsabile del Procedimento.



- Ai sensi dell'art. 108 comma 10 del D.Lgs. n. 36/2023 la stazione appaltante si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.
- Per l'attribuzione dei punteggi, per ogni singolo criterio nonché per il punteggio finale, si considereranno sempre le prime due cifre decimali con arrotondamento per eccesso qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.
- Nel caso di offerte pari, classificate prime in graduatoria finale, si procederà all'aggiudicazione a favore dell'offerta con maggiore punteggio di valutazione tecnica. Nel caso di ulteriore parità si procederà all'aggiudicazione con il sistema del sorteggio.
- Si procederà alla valutazione di congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione calcolati ante riparametrazione, siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare.

## **PUNTEGGIO TOTALE**

Sarà considerata come offerta economicamente più vantaggiosa quella che avrà conseguito il maggiore punteggio totale ( $K_i$ ), a seguito dell'applicazione della procedura appena descritta. L'offerta economica sarà considerata valida e resterà ferma ed impegnativa per 180 giorni, decorrenti dal termine fissato per la presentazione delle offerte, trascorsi i quali, ove non sia intervenuta l'aggiudicazione, i concorrenti potranno svincolarsi dalla stessa mediante formale comunicazione scritta da inviarsi a ARST.