

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE - ELEMENTI DI VALUTAZIONE OEPV

Oggetto: Procedura negoziata sotto soglia, ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge n. 120/2020, per l'affidamento del servizio di Bonifica Bellica Sistemica Terrestre a supporto delle attività di progettazione e realizzazione di un nuovo deposito ferroviario nell'ambito del piazzale ferroviario di Macomer.

Gara n. 68/2023 - CUP F81E15001610002 – CIG 989177896E

Articolo 1 - OFFERTA TECNICA: modalità di presentazione

Nella sezione denominata **"Busta tecnica" della RdO**, deve essere contenuta **l'Offerta Tecnica** costituita, a pena di esclusione, da una **Relazione tecnico-metodologica** illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto del servizio con riferimento ai criteri e sub-criteri di valutazione.

La relazione tecnico-metodologica deve essere contenuta in un massimo di n. 10 pagine di formato A4 (dal computo delle pagine è esclusa la copertina che in ogni caso non deve contenere testo riferibile alla relazione) scritte su una sola facciata, riferita rispettivamente a:

- descrizione, con la dovuta concretezza e attinenza, delle prestazioni oggetto del presente Affidamento e dell'opera a cui esso si riferisce, dell'approccio metodologico – operativo per lo svolgimento delle prestazioni, nonché per il rispetto dei massimi obiettivi di qualità, di rispetto dell'ambiente e di attenzione rivolta alla sicurezza sul lavoro nello svolgimento del servizio;
- descrizione degli standard qualitativi di gestione operativa della commessa, intesa come descrizione delle modalità di interfacciamento con i tecnici della stazione appaltante, compresa l'organizzazione operativa dell'operatore per lo svolgimento del servizio anche in considerazione delle potenziali interferenze con le attività aziendali ARST;
- Programmazione temporale delle attività con riferimento al miglioramento della tempistica delle prestazioni indicate al par. 8 del Capitolato Tecnico Amministrativo.

La relazione dovrà essere sviluppata in modo estremamente analitico, allegando tutte le prove documentali che attestino la proprietà delle strumentazioni/mezzi d'opera e la disponibilità del personale da adibire al servizio.

L'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza della relazione tecnico-metodologica comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della Commissione Giudicatrice e della relativa

attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti i limiti stabiliti non comporterà, invece, esclusione dalla gara.

^ ^ ^ ^ ^

Tutta la documentazione costituente "offerta tecnica" non deve contenere elementi che possano consentire una qualsiasi valutazione o considerazione di carattere economico o sui tempi di esecuzione.

Per ciascun documento presentato, gli ulteriori fogli in esubero rispetto al numero massimo richiesto non verranno presi in esame, seguendo il criterio dell'impaginazione di presentazione.

Non sono computate nel numero dei fogli le copertine e gli eventuali sommari.

La documentazione costituente l'offerta tecnica dovrà, **a pena di esclusione**, essere sottoscritta, con firma per esteso sull'ultima pagina di ogni documento e sigla nelle altre pagine:

- in caso di concorrente singolo oppure di concorrente costituito da imprese già riunite o già associate, dal legale rappresentante del soggetto concorrente;
- in caso di concorrente costituito da raggruppamento temporaneo o da consorzio, non ancora costituiti, da tutti i soggetti che costituiranno il predetto raggruppamento o consorzio.

Non è ammesso il soccorso istruttorio in caso di mancanza, incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi afferenti all'offerta tecnica ed economica.

Articolo 2 - CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

Per l'aggiudicazione sarà utilizzato il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi della lettera b) comma 3 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., utilizzando gli elementi di giudizio appresso indicati, con il relativo peso.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Tabella 1

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi che saranno attribuiti quali "Punteggi

discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Offerta tecnica (elementi di giudizio di natura qualitativa)		<u>Peso (P)</u>
A	Modalità di svolgimento del servizio. Sarà valutato l'approccio metodologico-operativo per lo svolgimento delle prestazioni nel rispetto dei requisiti ambientali, di qualità e sicurezza.	20
B	Organizzazione operativa per lo svolgimento del servizio. Sarà valutata l'organizzazione operativa dell'operatore per il coordinamento con la Committenza e i tecnici incaricati. In particolare dovrà essere illustrato in modo esaustivo la qualificazione e la composizione del gruppo di lavoro, i macchinari, la strumentazione e mezzi d'opera che saranno impiegati per la bonifica, il dettaglio delle attività attribuite a ciascuna delle risorse indicate, le relazioni operative interne al gruppo di lavoro, l'efficacia e funzionalità degli strumenti informatici impiegati	20
C	Coordinamento delle attività del servizio con interferenze ARST Sarà valutato le procedure operative adottate per limitare le interferenze con le attività aziendali ARST (circolazione treni, etc.)	10
D	Tempistiche delle prestazioni Sarà valutato il cronoprogramma presentato specificando gli aspetti temporali di esecuzione delle attività con riferimento alla riduzione delle tempistiche indicate al par. 8 del Capitolato tecnico-amministrativo	20
Offerta economica (elementi di giudizio di natura quantitativa)		<u>Peso (P)</u>
E	Prezzo	30

Tabella 2

Per la valutazione delle offerte sarà utilizzato il "metodo aggregativo compensatore" riparametrato, che consiste nell'attribuzione di punteggi parziali compresi tra un minimo e un massimo predeterminati a ciascuno degli elementi oggetto di valutazione, dai quali poi si ottiene il punteggio complessivo. Il punteggio degli elementi di valutazione (di natura qualitativa: da A a D) è soggetto a riparametrazione per allinearli al punteggio previsto per l'elemento di partenza.

2.1 METODO DI CALCOLO PER L'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata - per quanto attiene agli elementi di giudizio qualitativi - con la seguente formula:

$$K'_{(a)} = \sum_{i=1}^n [P_i \times V_{(a)i}]$$

dove:

- **K_i** è il punteggio totale attribuito all'offerta *i-esima*;
- **n** è il numero totale degli *elementi base* oggetto di valutazione;
sono coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente *i-esimo*. Il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile; il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima possibile;
- **V_{(a)i}**
- **P_i** sono i fattori ponderali assegnati a ciascun elemento di giudizio.

2.2 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA COEFFICIENTI V_i (A-B-C-D)

I coefficienti **V_i**, sono determinati ciascuno come media dei coefficienti [anch'essi variabili tra 0 (zero) e 1 (uno)] attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari a ciascun sub-criterio.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media (provvisoria) dei coefficienti attribuiti ad ogni *elemento base* (ⁱ) dell'offerta (^a) da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi, denominati **V_i**.

La riparametrazione utilizzata per assegnare i coefficienti definitivi **V_i** è ottenuta riportando a 1 (uno) la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie (provvisorie) prima calcolate.

Occorre, infine, precisare che nell'ipotesi in cui a tutte le offerte, sia stato attribuito ad uno stesso *elemento base*, da tutti i commissari, un coefficiente pari a zero, tale rimarrà la media ed il coefficiente definitivo, nel senso che non avverrà la cosiddetta riparametrazione.

I componenti della Commissione Giudicatrice attribuiranno per ogni sub-criterio indicato nella precedente Tabella 2, un coefficiente di valutazione compreso tra 0 e 1 stabilito secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi, con un massimo di due cifre decimali, in caso di giudizi intermedi):

GIUDIZIO	VALORI	CRITERIO DI GIUDIZIO
Eccellente	1,0	Si esclude la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	Aspetti positivi elevati o ottima rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	Appena sufficiente
Assente/irrilevante	0,0	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

2.3 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA COEFFICIENTE C_i (E)

Questo elemento è costituito dal **"Prezzo"** offerto. Più in particolare, la valutazione attiene a:

Prezzo [elemento di giudizio E]	ribasso percentuale (in diminuzione) rispetto all'importo posto a base d'asta (soggetto a ribasso) pari a euro 96.796,22
---	---

È attribuito all'**offerta economica** un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula "bilineare"**: il coefficiente C_i , relativo all'elemento di giudizio **"prezzo"**, è determinato come segue:

$$C_i = X * \left(\frac{A_i}{A_{Soglia}} \right) \quad \text{per} \quad A_i \leq A_{Soglia}$$

$$C_i = X + (1,00 - X) * \left(\frac{A_i - A_{Soglia}}{A_{Max} - A_{Soglia}} \right) \quad \text{per} \quad A_i > A_{Soglia}$$

dove:

C_i	è il coefficiente attribuito al concorrente <i>i-esimo</i> ;
A_i	è il valore dell'offerta (ribasso) del concorrente <i>i-esimo</i> ;
A_{Soglia}	è la media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso) dei concorrenti;
A_{max}	è il ribasso massimo offerto dai concorrenti;
X	è posto pari a 0,85

2.4 PUNTEGGIO TOTALE

Sarà considerata come **offerta economicamente più vantaggiosa** quella che avrà conseguito il maggiore punteggio totale (K_i), a seguito dell'applicazione della procedura appena descritta, valutato come somma del punteggio ottenuto dall'offerta tecnica e di quella economica.

