

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica economica

Affidamento di servizi di ingegneria relativi alle attività di progettazione di fattibilità tecnica economica, progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dell'intervento denominato "Lavori di manutenzione straordinaria presso alcune stazioni e/o fermate della linee turistiche del patrimonio regionale"

- Immobili pertinenziali Mandas;
- Stazione di Orroli
- Stazione di Nurri;
- Stazione di Villanovatulo;
- Fermata Flumendosa;
- Fermata Palarana;
- Fermata Betilli;
- Stazione di Esterzili.

Procedura n. 80/2023 - CIG 990472881C - CUP F57G20000030002 - rfq_415617

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

L'aggiudicazione dei contratti sarà effettuata a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/2016, determinata dall'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto ottenuto dall'applicazione dei criteri indicati di seguito. L'aggiudicazione del servizio avverrà a favore del concorrente che avrà conseguito complessivamente il punteggio più alto sommando il punteggio relativo all' "Offerta Economica" ed il punteggio relativo all' "Offerta Tecnica".



L'attribuzione dei punteggi viene effettuata in 100/100 secondo il seguente schema e la seguente ripartizione:

1. Offerta Tecnica
2. Offerta Economica

massimo 70 punti

massimo 30 punti

Di cui:

OFFERTA TECNICA		
		punti max
A.1	Competenza del concorrente nella progettazione definitiva ed esecutiva con restauro e adeguamento strutturale di edifici sottoposti a vincolo monumentale analoghi per complessità, destinazione d'uso, dimensione e per i quali sono stati perseguiti gli obiettivi di sostenibilità ambientale (CAM) ed energetica	40
A.2	Approccio metodologico inerente gli immobili oggetto di intervento e le aree esterne	30

OFFERTA ECONOMICA		
		punti max
B.1	Prezzo complessivo offerto (Prezzo a base d'asta scontato del ribasso offerto)	30

1. OFFERTA TECNICA

Valutazione tecnica – N. 70 punti disponibili complessivamente

La sezione denominata **"Busta tecnica - Offerta Tecnica"** delle RdO presenti su Sardegna CAT, deve contenere, **a pena di esclusione la seguente documentazione:**

Documento 1: Relazione "A – Competenza del concorrente e proposte migliorative"

La relazione dovrà essere composta da una breve introduzione e tassativamente articolata in capitoli corrispondenti ai sub-elementi di valutazione (A1, A2) nei quali il concorrente dovrà approfondire e illustrare gli argomenti oggetto dei succitati criteri. La relazione dovrà essere redatta in non più di 20 pagine (una facciata equivale ad una pagina), ognuna contenente 53 righe su un formato cartaceo ISO A4 con orientamento verticale e utilizzo del carattere Arial con corpo 12 ed al massimo n.2 ISO A3 (ciascuno di una sola facciata) per ogni capitolo. A prescindere dalla forma giuridica del soggetto concorrente, la relazione **Relazione "A – Competenza del concorrente e proposte migliorative"** del servizio oggetto dell'appalto dovrà essere unica e non dovrà nel suo complesso superare il numero di facciate prescritte. La relazione potrà contenere testi, diagrammi ed immagini.

Non sono computate nel numero dei fogli le copertine e gli eventuali sommari.

Gli ulteriori fogli in esubero rispetto al numero massimo richiesto non verranno presi in esame, seguendo il criterio dell'impaginazione di presentazione.

L'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza della documentazione relativa all'offerta tecnica comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della commissione giudicatrice e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti i limiti stabiliti; non comporterà, invece, esclusione dalla gara.

La mancata sottoscrizione digitale dell'offerta tecnica non potrà essere sanata.

Non è ammesso il soccorso istruttorio in caso di mancanza, incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi afferenti all'offerta tecnica ed economica (art. 83, comma 9 del Codice).

A **pena di esclusione** tutta la documentazione costituente "offerta tecnica" non deve contenere elementi che possano consentire una qualsiasi valutazione o considerazione di carattere economico.

Le prestazioni previste nella relazione tecnico-illustrativa, compresi e servizi migliorativi e/o accessori proposti, diverranno parte integrante della Lettera contratto che l'affidatario sarà chiamato a sottoscrivere.

A.1 Competenza del concorrente nella progettazione definitiva ed esecutiva con restauro e adeguamento strutturale di edifici sottoposti a vincolo monumentale analoghi per complessità, destinazione d'uso, dimensione e per i quali sono stati perseguiti gli obiettivi di sostenibilità ambientale (CAM) ed energetica (MASSIMO 40 PUNTI)

Il concorrente dovrà comprovare l'esperienza acquisita nel campo della progettazione avente per tema il recupero di edifici tutelati.

Il concorrente dovrà presentare n. 1 progetto da egli eseguito su edifici sottoposti a vincolo monumentale ai sensi del Titolo II del D..Lgs. 42/2004, in cui siano trattate le tematiche relative al rapporto tra le esigenze di conservazione / restauro e quelle di rifunzionalizzazione, miglioramento /adeguamento statico e sismico, attraverso soluzioni di alto valore tecnologico ed elevata efficienza

energetica nonché l'applicazione dei CAM e dei protocolli di sostenibilità ambientale.

Per il progetto presentato, dovrà essere indicato:

- inquadramento con denominazione indirizzo dell'immobile oggetto dell'intervento e una descrizione del progetto eseguito;
- dati generali riferiti alla committenza, alla data di inizio dell'incarico, agli estremi di approvazione e/o validazione, al progettista incaricato, alla durata;
- dati dell'incarico con l'indicazione della tipo di servizio, della finalità e dell'importo del servizio e dei lavori;
- ID opere, classe e categoria, grado di complessità (ai sensi del Decreto 17.06.2016);
- attinenza riferita ad aspetti tecnologici e morfologici di similarità col servizio oggetto della gara;
- dati descrittivi e specifici del servizio in oggetto, in relazione al criterio da analizzare.

La descrizione dovrà essere accompagnata da un massimo di due elaborati in formato A3 contenente grafici illustrativi, disegni tecnici (planimetrie, sezioni), particolari costruttivi della soluzione strutturale utilizzata per l'adeguamento/miglioramento statico, che evidenzino innovazione nell'uso dei materiali da costruzione nel rispetto delle preesistenze, rappresentazioni 3D, foto e quanto ritenuto necessario per rappresentare e descrivere il progetto al fine di poterne valutare l'esperienza del concorrente.

Oltre a quanto sopra elencato, dovrà essere presente una descrizione dell'applicazione dei CAM e/o dei protocolli di sostenibilità ambientale, con evidenza sia dell'applicazione degli stessi in fase di progettazione ed esecuzione dell'opera che dell'eventuale miglioramento prestazionale del progetto ai fini dell'ottimizzazione delle successive fasi di gestione del bene, dalla manutenzione al fine vita dell'edificio,

Dovrà infine essere presente una descrizione, comprensiva di elaborati grafici, del progetto impiantistico del fabbricato volto a valutare le soluzioni tecnologiche e impiantistiche adottate, orientate alla sostenibilità ambientale e finalizzate al raggiungimento di un'elevata efficienza energetica.

A.2 Approccio metodologico inerente gli immobili oggetto di intervento e le aree esterne (MASSIMO 30 PUNTI)

Il concorrente dovrà illustrare l'approccio che intende adottare per risolvere le criticità legate alle particolarità dei siti di intervento del presente appalto. Il concorrente, tenuto conto delle economie previste, dovrà sviluppare il tema della messa in sicurezza, valorizzazione, riuso degli edifici e dell'area esterne in cui sono inseriti, da contestualizzare all'interno di un'operazione di rigenerazione e riqualificazione volta al recupero del patrimonio storico artistico e a rendere fruibile l'area. La descrizione dovrà essere accompagnata da un massimo di due elaborati in formato A3 contenente grafici, disegni tecnici, rappresentazioni 3D e quanto ritenuto necessario al fine di poter valutare la capacità del concorrente di rappresentare e descrivere le proposte progettuali nonché potrà essere accompagnato dalla descrizione delle tecnologie previste, che evidenzino originalità ed innovazione nell'uso dei materiali e l'applicazione dei CAM. In questa sezione si valuterà la sensibilità progettuale nell'affrontare le tematiche richieste, la coerenza con il contesto, la valorizzazione delle aree verdi, e la realizzazione di interventi accessori atti a garantire anche l'accessibilità PMR.

Per ciascun criterio, dunque, una volta che ogni commissario ha attribuito il giudizio e il relativo coefficiente al singolo concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari; è attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

L'attribuzione del coefficiente C_n avverrà sulla base della seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO
Eccellente	1	Si esclude la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	Aspetti positivi elevati o ottima rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Modesto	0,4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Scarso	0,2	Appena sufficiente
Assente/irrilevan te	0,0	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Per ogni singolo concorrente saranno determinati pertanto i coefficienti relativi ai diversi criteri

$C_{1.1\ n}$ = coefficiente per il criterio A.1 della offerta n

$C_{1.2\ n}$ = coefficiente per il criterio A.2 della offerta n

la determinazione dei coefficienti è arrotondata ad una cifra decimale

2. OFFERTA ECONOMICA

Valutazione del Prezzo complessivo offerto - N. 30 punti disponibili complessivamente

Non sono ammesse offerte al rialzo. All'offerta con prezzo più basso sarà attribuito coefficiente pari a uno; alle altre offerte i coefficienti saranno attribuiti in base alla seguente formula bilineare:

$$C_{2.1\ n} = X * \left(\frac{A_n}{A_{soglia}} \right) \quad \text{se } A_n \leq A_{soglia}$$

$$C_{2.1\ n} = X + (1,00 - X) * \left(\frac{A_n - A_{soglia}}{A_{max} - A_{soglia}} \right) \quad \text{se } A_n > A_{soglia}$$

dove:

$C_{2.1\ n}$	= il coefficiente attribuito al concorrente n-esimo per il criterio B.1
A_n	= il valore dell'offerta (ribasso percentuale) del concorrente n-esimo;
A_{soglia}	= la media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso percentuale) dei concorrenti;
A_{max}	= il ribasso massimo (percentuale) offerto dai concorrenti;
χ	= posto pari a 0,85.

La determinazione del coefficiente è arrotondata alla seconda cifra decimale

3. PUNTEGGIO FINALE

Il punteggio finale sarà determinato mediante il metodo aggregativo compensatore pertanto il punteggio della offerta n sarà determinato da:

$$P_n = C_{1.1\ n} \times 40 + C_{1.2\ n} \times 30 + C_{2.1\ n} \times 30$$

risulterà economicamente più vantaggiosa l'offerta con il punteggio più alto.